

Høringssvar vedrørende Furesø kommunes budget 2021-2024

Hermed fremsendes fra Alternativet kommentarer og forslag til ændringer til fremlagte budgetforslag, anlægsforslag og udvidelsesforslag.

T 1 – Udbud og kontraktstyring

Det er uhyre vigtigt, at det bliver undersøgt til bunds, om der virkelig er besparelser at hente, eller om der blot er tale om dårligere produkter. Tidligere har dette skabt problemer på f.eks. diabetesområdet, hvor det eksempelvis ikke er ligegyldigt hvilken størrelse nålene har. Det er vigtigt, at det bliver besparelser, som ikke modarbejder funktionen for borgerne. Det er væsentligt, at et system, der sammenligner kontrakter ikke kan erstatte en menneskelig gennemgang. Det bør tilstræbes at få indskrevet betingelser omkring bagatelgrænser, og rimelige leveringstider i indkøbsaftalerne, således at man ikke tvinges til at handle på urimelige betingelser, især omkring små (og især akutte) ad hoc indkøb, eller ved urimeligt lange leveringstider fra leverandøren.

T 2 - Etablering af fremskudt indsats

Det er dybt problematisk, at der lægges op til, at der skal laves tiltag i forhold til borgere i samarbejde med frivillige. Frivillige bør ikke indgå i behandling af borgere, og der bør ikke lægges tidligere lønnet arbejde over på frivillige. Det er alt for skrøbeligt at pålægge frivillige det ansvar, da der ikke altid er lige mange frivillige. Samtidig fratager det ansatte muligheden for at indgå i en mere åben relation med borgerne, så ansatte ikke længere får snakken over kaffekoppen, da det vil være de frivilliges opgave, og det er netop her, man får megen viden om borgerne.

T 3 – Kørsels-app og andre app-løsninger

Man må her sikre, at alle ansatte har en smartphone. Alternativt bør det stadig være muligt at benytte en anden løsning.

T 4 – Effektiv administration og opgaveløsning på tværs

Der næres en generel bekymring over personalets trivsel og arbejdspress, når de f.eks. skal varetage mere end én stilling i forbindelse med genbesættelse. En kutyme for fast vacance som en spareøvelse bør man derfor generelt undgå, såfremt det er muligt.

ØU 1 – Færre udgifter til fagudvalg

Vii ønsker at bevare Udvalget for Grøn omstilling, da fokus på den grønne dagsorden bør prioriteres højt politisk.

ØU 3 – Kontaktcenteret

Hvis borgerne skal opleve, at det giver en bedre service, er det nødvendigt at sikre, at der til enhver tid er medarbejdere til stede i kontaktcenteret, som har kompetencer og viden om alle områder, man her kan få henvendelser omkring.

ØU 6 – Kommunens bilpark og samlede transportudgifter

Vi håber, at dette vil føre til at man i højere grad bruger kommunens egne el-biler, frem for at betale regninger til taxa og kørepenge til medarbejdernes egne biler, som formodentligt primært benytter benzin eller diesel.

UDI 1 – Luk systemer og spar licenser

Der kunne måske være fokus på, at indkøbte IT-systemer kan det, de skal kunne, for at kunne løse den givne opgave. Eller stille krav til udbyderen om at tilpasse programmet, så det opfylder kommunens behov uden yderligere betaling. Et eksempel på dette er AULA. Det er ikke muligt at melde børn fraværende i forbindelse med f.eks. sygdom, så kommunen har været nødt til at tilkøbe Tabulex, for at få denne funktion, samt MeeBook for at få en ugeplansfunktion. Det tidligere IT-system Forældreintra havde begge disse funktioner, og derfor lever det nye system ikke op til det tidligere. Derfor bør man være opmærksom på behov og ønsker, når man vælger at købe nye systemer, og når man rydder op i de eksisterende.

UDI 2 - Automatisering af arbejdsgange - fase 2

Man bør være opmærksom på, at robotter kun gør det, de bliver bedt om, samt at automatisering af processer potentielt også medfører risici for fejl. Borgerne risikerer at opleve, at de i mindre grad ses som individer, hvis en større del af kommunikationen foregår automatisk. Derfor skal der også være personale til at sikre kvaliteten. Samtidig bør det stadig være muligt som borger at fravælge digitale løsninger, da ikke alle borgere af forskellige årsager er i stand til at benytte dem.

UDI3 - Administrative effektiviseringer ved nyt ydelsessystem

Igen bør man sikre sig, at det nye system som minimum kan det samme som det gamle.

UDF 1 – Tilpasning af åbningstider til behov

Det er værd at undersøge tallene nærmere. Det er ikke nødvendigvis de samme børn, der bliver hentet sent hver dag. Behov kan også ændre sig i forbindelse med f.eks. jobskifte. Skal børn så flytte daginstitution, fordi far eller mor får arbejde i København, og dermed øget transporttid? Samtidig begrænser det muligheden for at vælge en daginstitution, som de forskellige familier deler værdier med, da de er begrænset til først at se på åbningstiden. Det kan give mindre diversitet i daginstitutionerne, da det er forældre, der ligner hinanden, der har samme behov for ens åbningstider. Dette forslag har potentielt social slagside, da det ikke er alle forældre, der har samme ressourcer til at få informationer og transport til en anden institution. Institutioner er ikke ens, det er derfor nogle har længere ventelister end andre. Alternativet ønsker at bevare de nuværende åbningstider af hensyn til både diversiteten af dagtilbud og familiernes frie valgmuligheder og trivsel.

UDF 2 – Harmonisering af lukkedage mellem dagtilbud og FFO

Lukkedage er ikke hensigtsmæssige, da det er de samme børn, der kommer i nødpassing. Det har social slagside, da det altid rammer familier uden netværk, med skiftende arbejdstider, er enlige og lignende. Det bør overvejes om, det er værd at spare, når det kommer til at gå ud over børn, der i forvejen kan have det svært. Vi er generelt modstandere af lukkedage, da det gør det svært for forældre at passe deres arbejde. Det virker også en smule søgt, at retfærdiggøre én nedskæring med at man har foretaget en anden. Der er i øvrigt en kæmpe forskel på daginstitutioner og FFO'er, så at spille "harmoniserings-kortet" i den sammenhæng, holder ikke helt.

UDF 4 - Dagplejen - Reduktion af omkostninger til administration og ledelse

Tilsyn med dagplejere bør sammenlignes med tilsyn med vuggestuer i samme kommune, ikke med tilsyn med dagplejere i en anden kommune. Vi ønsker at bevare tilsynet for at sikre kvaliteten.

UDF 5 - Bedre børneliv gennem styrkelse af almenområdet

Det er en rigtig god idé, at styrke indsatsen omkring Birkhøj, Espebo, Mimers Brønd og Ryet. Dog er det næppe sandsynligt, at dette kan føre til mindsket behov for pladser i Humlehaven, da de børn der får plads her, som oftest har alt for store udfordringer, til at de kan begå sig i de andre institutioner. Man bør være meget opmærksom på mulig stigmatisering af børn, familier og også daginstitutioner. Selvom man styrker samarbejdet med forældrene på denne måde, bør man også understøtte de institutioner, der står med disse udfordringer. Samtidig bør man undersøge hvilke konsekvenser det har for de andre børn i daginstitutionerne, hvis børn der ellers ville trives bedst i Humlehaven, forbliver i en af de andre institutioner. Vil det føre til "børneflugt", fordi de andre forældre ikke vil have deres børn i institutionerne? Vil det føre til stærkere koncentration af udfordrende børn? Hvilke pædagogiske overvejelser ligger bag forslaget? Er det overhovedet noget de nævnte daginstitutioner ønsker? Hvordan kan disse børn indgå i det sociale sammenhold med de andre børn? Inklusionen i folkeskolen har vist, at det er virkelig svært for børn med særlige behov at få venner i det almene miljø - hvordan sikrer man, at der sker en hensigtsmæssig social udvikling af barnet? Umiddelbart virker det ikke som om, det er det mest hensigtsmæssige sted at spare, da konsekvenserne for alle børn virker større end det fremgår i spareforslaget.

UDF 6 - Styrket forebyggende og fleksibel indsats for at undgå at børn og unge visiteres til skoledagbehandling

Forslaget er dybt urimeligt. Det er simpelthen ikke fair at børn med en eller flere diagnoser skal tvinges ind i almenområdet. Hvis man ønsker at hjælpe disse børn, afskaffer man incitamentsbeløbet, der fastholder disse børn i almenklasserne, selvom de oplever daglige nederlag både fagligt og socialt. Forslaget har voldsom social slagside, da økonomisk ressourcestærke forældre vil flytte deres børn til en privatskole. Børnene med specielle behov kan have forældre, der ikke har ressourcerne til at kæmpe for at få det rette tilbud til deres barn, hvilket bringer barnet i yderligere risiko for at diagnoserne forværres. Hvilke pædagogiske overvejelser ligger til grund for forslaget? Alle taber på dette forslag incl. økonomien, og det bør fjernes fra sparekataloget.

USU 1 – Specialundervisning - alternative tilbud

Dette tilbud eksisterer allerede, f.eks. på Stavnsholtskolen, hvor det netop er funktionen for "det lille hold". Samtidig har de en aktiv indsats overfor elever med skolevægring. Det bør undersøges, om der er flere skoler, der har lignende tilbud, og om det overhovedet er nødvendigt med "Boblen". Måske det kunne gøres bedre på de enkelte skoler med hjælp fra netop KIL-medarbejderen. På denne måde kan eleverne bevare en tilknytning til deres klasser. Samtidig er det ikke hensigtsmæssigt at placere flere af den slags tilbud i Farum Midtpunkt. Måske der kan findes lokaler i Satellitten eller Ungekulturhuset, der ikke bruges i dagtimerne, som kan bruges.

USU 2 – Justering af taksterne på FFO-området

Hvert år foreslås det, at det kommer en takststigning på ca 10% på FFO1. Og hvert år, skal borgerne acceptere, at det er en sejr at nøjes med en takststigning på knap en 50'er. Forældrene blev lovet, at indførelsen af FFO1 i stedet for fritidshjem ikke ville blive brugt til at "skrue på takstknappen". Det er simpelthen SÅ urimeligt, at det er blevet gjort stort set hvert år alligevel. Forslaget er dybt bekymrende, da det rammer familier, der tjener nok til, de ikke får tilskud, men alligevel ikke er højtlønnede. For mange familier vil FFO1 til mere end 1500 kr være smertegrænsen. Det er virkelig mange penge at skulle af med hver måned for rigtig mange familier. Det er ikke hensigtsmæssigt, at sammenligne med andre kommuner. Furesø kommune kan sagtens bruge flere penge på FFO1 end andre kommuner. Man ville kunne anskue dette som en forebyggende indsats overfor børn og unge. Derfor bør vi være stolte af, at vi rent faktisk prioriterer vores børn højt og bruge det til at tiltrække flere familier til kommunen. Det vil påvirke klassernes sociale sammenhold negativt, da de børn med det største behov, af forældrene vil få valgt FFO1 fra af økonomiske årsager. Forslaget bør fjernes og blive i skuffen i flere år fremover.

USU 3 – Koncentrering af basishold på 2 skoler

Hvis basisklasserne koncentrerer på færre skoler er det sådan set ikke et problem. Men det må stilles som krav, at skolerne ser sig istand til at optage eleverne i almenområdet efterfølgende. Eleverne knytter sig til hinanden, deres lærere og skolen, og derfor er det vigtigt, at de får mulighed for at blive, hvis deres integration skal lykkes. Derfor skal skolerne være indforstået med denne præmis, hvis de ønsker at have basisklasser, også selvom deres klasser er lukkede for tilgang.

USU 5 – Øget brug af fjernundervisning i udskolingen

Hvis fjernundervisning skal kunne være af samme kvalitet som klasseundervisning, bør der sættes en lærer af pr klasse, og dermed vil der ikke være tale om en besparelse. Samtidig bør man overveje om det lever op til princippet om, at undervisning i folkeskolen er gratis, fordi det stiller krav om, at alle familier skal have både internet og tilgængelig computer. Hvis dette forslag skal gennemføres, bør alle elever fra 6. årgang få stillet en computer til rådighed af kommunen. Forslaget bør fjernes.

KFIU 1 – Spare på plastikposer på bibliotekerne

Fremragende forslag, som gavner både den økonomiske såvel som den grønne bundlinje. Selvfølgelig skal kommunen ikke give gratis plastikposer væk, som i sidste ende nok bare ender med at blive brændt af, og bidrager til øget CO2 udledning. Tak til de medarbejdere der er kommet med forslaget.

KFIU 3 – Samlet koordination af de kommunale kulturtilbud

Det lyder som om, der ikke bliver taget hensyn til, at der er to kulturhuse i kommunen. De har behov for hver sin leder, og de to kan så samarbejde. Det er endnu ikke lykkedes for kommunen at have delt ledelse der fungerer (eksempelvis på daginstitutionsområdet), derfor bør vi lade være med at gøre flere forsøg. Galaxen formår ikke at gøre sig gældende som kulturinstitution i Farum. Farum Kulturhus har et stærkt brand, og bør derfor have selvstændig ledelse. Dette forslag har muligvis til hensigt at samle, med det virker splittende, fordi nogle får og andre bliver forbigået. Igen må det påpeges, at sammenligning med andre kommuner er ligegyldigt. Der kan sikkert findes andre kommuner, der bruger flere penge på kultur end Furesø kommune. Spørgsmålet er, om vi vil have kultur og hvilken. Herfra vil vi fortsat have to selvstændige kulturhuse, der støtter op omkring sammenholdet i byerne og diversiteten i kulturtilbuddet for alle borgere i kommunen, også dem, der ikke har mulighed for at komme til nabobyen pga. f.eks. alder eller handicap. Forslaget bør fjernes.

UBE 1 – Socialt bedrageri – fokus uberettigede ydelser

Man må være meget varsom med udførelsen af det. Vi ønsker ikke, at svage borgere udsættes for unødigt dyneløfteri. Man bør også passe på ikke udelukkende at fokusere på borgere på overførselsindkomst, men også f.eks. erhvervslivet, som potentielt også har mulighed for at snyde kommunen.

UBE 2 – Budgettilpasning vedr. projekt: Ikke-vestlige kvinder

Fint forslag, som gavner både den sociale såvel som den økonomiske bundlinje. Vi mener dog, at det er vigtigt, at der sker en tværfaglig indsats, og at man ikke blindt bruger hver eneste krone på at hyre flere jobkonsulenter, der enøjet kigger på beskæftigelsen som mål, men også får den brede indsats for integration med i ligningen.

UBE 3 – Budgettilpasning ved hjemtagelse af rengøring

Det virker som en rigtig god ide at hjemtage rengøringen. Dog er vi opmærksomme på, at det ikke bliver et fremtidigt sparepunkt, da man umiddelbart får mere rengøring ved hjemtagelsen for samme midler. Set i lyset af de nuværende omstændigheder, bør den øgede rengøring bevares.

Tværgående/UBE 4 – Færre vikarudgifter vha. jobrotation

Så længe medarbejderne bakker op omkring forslaget, lyder det som en mulig idé.

USS 1 – Fællesskaber og tilbud på aktivitetscentre Skovgården og Gedevassevang

Man bør være opmærksom på, at der er tale om to tilbud, der ligger i hver sin del af kommunen. De ældre mennesker, der benytter sig af tilbuddene har ofte nedsat mobilitet og har derfor brug for et lokalt tilbud, der er let at komme til. Hvis der f.eks. kun udbydes keramik det ene sted, vil kommunen få øget udgift til kørsel eller bedre offentlig trafik. Forslaget bør tænkes nøje igennem, så alle de ældre borgere, der nu benytter sig af tilbuddene, fortsat vil kunne have samme udbytte. Vi mener, at forslaget bør fjernes.

USS 2 – Flere frivillige og foreninger deltager aktivt i skabelsen af fællesskaber

Det er meget bekymrende, at "alt det sjove" skal varetages af frivillige. Det er yderst skrøbeligt, da mængden af frivillige ikke er konstant. Det handler om de ældres livskvalitet, og det bør varetages af professionelle, som kan levere en kontinuerlig indsats af en rimelig kvalitet. Det kan man ikke forlange af frivillige. Det er ikke et brugbart forslag.

USS 3 – Tilpasning af klippekortordningen til hjemmeboende borgere til faktisk forbrug

Besparselsen hviler på et for løst grundlag, da grunden til at pengene ikke er blevet brugt i foråret 2020 kan være grundet nedlukningen pga. coronavirus. Der mangler oplysning om ordningen til borgerne. Forslaget bør fjernes.

USS 4 – Omlægning af funktioner i sygepleje og visitation

Det kan blive svært for borgerne at få den samme rådgivning, når man får den af forskellige, derfor bør der være en ret rigid kvalitetskontrol i oprettelsesfasen.

USS 5 – Madserviceordning til hjemmeboende borgere

Vi vil gerne sikre, at de private leverandører lever op til kommunens ambitioner om økologisk, ernæringsmæssig korrekt og velsmagende mad, samt mulighed for vegetariske og veganske måltider.

USS 6 – Fastholdelse af samlet kapacitet på plejecenterområdet

Det virker mærkeligt, at der allerede 5-6 år efter åbningen lukkes pladser på plejehjemmet Svanepunktet. Det er på ingen måde hensigtsmæssigt, at der står tomme bygninger/lokaler i Midtpunktet. Samtidig kunne man måske bruge lokalerne til f.eks. hospice eller aflastningsafsnit? Det undrer, at der flere gange har været/er overbelægning på Rehab, hvis det er muligt, at lukke pladser på plejehjemmet lige nedenunder. Det bør gennemtænkes sammen med noget af det daglige personale på de forskellige bosteder.

USS 7 – Styrket lokal misbrugsindsats

Det er en fin idé, at hjemtage nogle af opgaverne. Det virker dog ikke helt hensigtsmæssigt, at spare på misbrugsindsatsen. Furesø Kommune er en kommune med et meget højt alkoholforbrug. Derfor er det naivt at tro, at det mest hænger sammen med arbejdsløshed. Tværtimod er der sandsynligvis et stort antal "højtfungerende" alkoholikere, der bliver overset, da de formår at tage på arbejde, motionere og i det hele taget tage sig godt ud. Men det er netop disse borgere, der f.eks. er med til at påvirke deres børn til at have et stort alkoholforbrug som unge. Besparelsen bør kanaliseres over i en forebyggende indsats overfor unge samt synlige behandlingstilbud til de "velfungerende". Man bør også passe på at man ikke taber for mange på gulvet, fordi man giver for tidligt op.

USS 8 – Bedre udnyttelse af ressourcerne til støtte i eget hjem til voksne med særlige behov

Det er ikke dårligt at bruge flere penge end andre, når det handler om at lave en indsats overfor voksne med særlige behov. Det er faktisk rigtig godt. Ressourcerne kan muligvis bruges bedre, men pengene bør blive så de voksne med særlige behov kan få en endnu bedre indsats for de samme midler.

USS 9 – Socialfaglig forhandling af takster hos eksterne leverandører

Det er svært at se hvilken besparelse, der kan opnås på dette område. Generelt er det et område, der ikke er kendetegnet ved at have mange midler til rådighed, derfor vil det kunne medføre en betydelig forringelse for den enkelte borger. Forslaget bør undersøges, men hvis der findes midler bør de blive i området, så borgerne kan få mere hjælp for samme midler.

UNMG 1 – Grøn omstilling

Besparelsen bør fjernes. Hvis Kommunen virkelig vil bidrage til grøn omstilling skal midlerne bruges på at udvide indsatsen. Det er ikke noget der kan overlades til private og erhvervsliv, kommunen må gå forrest. Forslaget bør fjernes.

UNMG 2 – Miljøinitiativpulje

Det virker selvmodsigende, at det foregående forslag lægger op til mere frivillighed fra borgerne, mens dette vil fratage de frivillige midler, som borgerne kan søge til at udføre deres idéer. Forslaget må bortfalde, hvis Furesø kommune vil have en seriøs grøn omstilling. Det forekommer usandsynligt, at der ikke er tilstrækkeligt med lokale initiativer, der kunne få glæde af disse midler. Søgtes der ikke i tilstrækkeligt omfang, må det være kommunens opgave at formidle viden om tilgængeligheden af denne pulje bedre end man gør i dag.

UNMG 4 – Justering af gebyr for skadedyrsbekæmpelse

Rotterne er et stort problem. Derfor ønsker vi, at der skal være en øget økonomisk indsats til bekæmpelsen.

UNMG 5 – Vintervedligehold

Forhåbentligt kommer der en lang hård vinter, så rotterne dør. Men det virker ikke videre sandsynligt, så det er umiddelbart et fint sted at spare.

UNMG 6 – Vandforbrugsforanstaltninger og adfærdsændring i forhold til brug af vand

Det er en god idé at spare på vandet, og initiativer i kommunalt regi kan også have afsmittende positiv effekt på borgernes private vandforbrug - især hvis man også har fokus på adfærdsregulering, frem for blot tekniske løsninger.

UNMG 7 - Indtægt fra udbud på byudstyr (busstoppesteder)

Man bør overveje, om ikke værdien af at kommunen selv kan bruge disse som en meget stærk kommunikationsplatform til borgerne, overstiger den relativt ringe indtægt udlejen giver. Man kunne i stedet bruge standerne til information fra kommunen, positivt adfærdsregulerende budskaber, herunder opfordring til rygestop, misbrugsbehandling, sund livstil og anden "nudging" af forskellig slag. Pt. dominerer ting som reklamer for Coca Cola, McDonalds, alkohol og andre ting, som har en negativ effekt på borgernes helbred i de fleste reklamer. Kigger man i øvrigt på hvor meget kommunen tjener, kontra hvad priserne er for at få formidlet reklame via standerne, er udlejprisen latterligt lav, og burde være efter alle spilleregler væsentligt højere. En kontrakt på 15 år, er desuden også for lang tid at binde sig.

UBB 2 – Byggesagsgebyr (forhøjelse)

Det er igen ligegyldigt, hvad andre kommuner gør. Hvis det er rimeligt at forhøje beløbet, så er det det, uanset hvad de andre gør. Vi har i øvrigt også set for mange eksempler på, at sammenligningsparadigmet kommunerne imellem fører til undskyldninger for at sænke kvaliteten og servicen, f.eks. når det handler om normeringer i daginstitutioner mm.

U 1 ØU – Digital borgerinddragelse

Borgerinddragelse er en rigtig god ide. Hvis der er tale om reel inddragelse. Hvis der skal diskuteres f.eks. daginstitutioner, så er det væsentligt, at borgerne får at vide, hvad de har indflydelse på fra begyndelsen. Det kan ikke nytte noget, at borgerne tror, de skal diskutere beliggenhed, og så reelt kun

får indflydelse på farverne på puderne. Undersøg først hvad, der menes med borgerinddragelse og sæt rammerne. Så er der ikke nogen, der føler sig trådt på.

U 2 ØU – Livestreaming af byrådsmøder

Rigtig god idé. Alternativet foreslog selv dette i et indlæg i lokalavisen tidligere på året.

U 3 ØU - Borgerrådgiver

Vi ønsker dog, at opgaven løses af en socialrådgiver, der samarbejder direkte med byrådet eller er ansat eksternt. Samtidig er det vigtigt, at borgerne bliver oplyst om borgerrådgiverfunktionen.

U 1 UDF – Sundhedsplejen (forebyggende indsats)

Det vil være en stor trykthed for mange, hvis der kommer flere besøg af sundhedsplejersken.

U 1 KFIU – Øget åbningstid Farum Kulturhus

Alternativet støtter op om styrkelse af den kulturelle dagsorden, så det er en god idé.

ØU 103 – Salg af kommunale ejendomme

Hvilke ejendomme drejer det sig om?

UDI 101 – Implementering af AULA

Det kan for nogle være uhensigtsmæssigt at kommunikere via diverse IT-systemer omkring børn, da det forudsætter, at alle forældre har adgang til en computer og internet. Samtidig tager det opmærksomhed fra børnene, når de bliver hentet og bragt. Og igen, når forældrene skal tjekke Aula, mens de ellers skulle have været sammen med børnene derhjemme om aftenen. Aula er et system, der har vist sig at være mangelfuldt på skoleområdet, og det har været nødvendigt at tilkøbe flere løsninger på skoleområdet. Det bør undersøges, om det er det bedste, man kan få for pengene.

KFIU 224 (NY) – Kunstgræs i Værløse

Kunstgræsbaner er uhensigtsmæssige, da det er yderst svært at omgås dem på en hensigtsmæssig måde. f.eks. står der på skiltene ved indgangen til banerne, at man skal tage sit tøj af, før man forlader banen. Det er der simpelthen ikke nogen, der gør. Der er heller ikke nogen, der ikke tager tøjet med ind derhjemme eller ind i hallen, når de skal i bad, eller med på skolen efter idræt. Derfor spredes granulatet over det hele. Det er simpelthen ikke realistisk at forestille sig, at nogen vil være i stand til at overholde retningslinjerne for brug af banen. Derfor bør den fjernes og erstattes med en mere miljøvenlig og brugbar løsning. Forslaget bør fjernes. Alternativet er generelt mod kunstgræsbaner, og så helst, at vi ikke havde dem i kommunen - men skal de være her, så skal vi minimere de miljø- og helbredsmæssige konsekvenser der kan være af dem.

BEU 100 – Attraktive erhvervsområder

Man bør være meget opmærksom på de miljømæssige konsekvenser af forslaget. Det bør overvejes, om det giver uhensigtsmæssig øget trafik, og så må man se på kommunens bebyggelsesprocent. Det er efterhånden åbenlyst, at der meget snart kommer til at mangle grønne områder.

UBB 100 – Smukke bysamfund og attraktive byrum

Det lyder rigtig fint.

UNMG 103 – Genplantning af kommunale træer

Det lyder godt, flere træer, ja tak. Men ingen popler, der ødelægger asfalten.

UNMG 104 – Rekreative stier i det åbne land

Så længe det sker med hensyn til naturen.

UNMG 220 - Omlægning til LED i vejbelysning og signalanlæg

Super fin langsigtet investering, som gavner både den grønne og den økonomiske bundlinje.

UNMG 127 – Udrulning af affaldssortering i tæt/lav

Vi glæder os over, at alle borgere kommer med på at sortere affald.

Forslag nr. 1 – Ny Skovbørnehave

Glimrende idé med en skovbørnehave.

Forslag nr. 2 – Et samlet forebyggelses- og familiehus

Det er vigtigt at tænke tilgængelighed ind i dette byggeri. Både til barnevogne og handicappede. Samtidig er det nødt til at ligge et sted, hvor der er offentlig transport.

Forslag nr. 3 – Nyt ungemiljø i Galaksen og flytning af borgerservice

Det er helt urimeligt, at omdanne Satellitten til Ungekulturhus. Foreningslivet i Værløse/Furesø er afhængigt af egnede lokaler, der både er tilgængelige til at booke og for gangbesværede/ældre. Man kan ikke bare flytte aktiviteter til nabobyen og regne med, at tilslutningen vil være den samme. Samtidig protesterer vi over måden, det er skrevet på, da det ikke fremgår tydeligt af forslaget, at foreningslivet flyttes fra Satellitten. Vi må også overveje, om det overhovedet vil fungere med de unge på stedet. Er der overhovedet behov for et ungekulturhus? Er der grund til at tro, at flere vil bruge det, bare fordi det bliver flyttet? Er der sat mål for succeskriterier? Ville det ikke være en fordel, at lave ungdomshuse i både Farum og Værløse? Samtidig må man tage en snak med omkringliggende forretninger om ikke at sælge alkohol til mindreårige, hvis dette gennemtvinges.

Forslag nr. 7 – Modernisering af signalanlæg

Det er en god idé.

ØU 103 - Salg af kommunale ejendomme (opjustering)

Igen ville det være rart at vide hvilke ejendomme, det drejer sig om.

Henvendelser vedrørende dette hørings svar sendes til: furesoe@alternativet.dk